

المورد

في عمل المولد

(حكم الاعتقال بالمولد النبوي)

تصنيف

الشيخ الإمام أبي حفص عمر بن عبد الله بن الخطاب

المتوفى سنة ٧٣٤ هـ رحمه الله

أبو الحارث اللطيف
عفا الله عنه
بمنه

مكتبة المعارف
الرياض

حقوق الطبع محفوظة للنشر

الطبعة الأولى
١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م

مكتبة المعارف - ص.ب: ٣٢٨١ - هاتف ٤٠٩٣٧٠٨ - ٤٠٣٣٩٧٩
الرياض - المملكة العربية السعودية

بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره . ونعوذ بالله
من شرور أنفسنا ، ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا
مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله
وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله .

أما بعد :

« فإنه قد طرأ على صفاء هذا الدين ووضوح أحكامه في
عصور انحطاط المسلمين كثيرٌ من البدع والمُحدثات التي
زادت انحطاطهم انحطاطاً ، وشغلتهم عن العودة إلى العقيدة
الصافية والتمسك بها والرجوع إلى الحق : يتبع المظاهر
الفارغة ، والتقاليد العمياء التي سنّها من ضلّ وأضلّ ، فحادت
بهم عن طريق الحقّ ، وسلكت بهم مسالك الضلال ، ولبّست
على المسلمين في عقيدتهم ، وأخمدت فيهم جذوة الإيمان
وجمائل الاتباع ، وامتصت طاقاتهم المتعددة والمتنوعة قوةً
وحماساً ، بمظاهر فارغة وأعمالٍ خاوية .

فانتشرت بينهم أعمالُ الاحتفالات المبتدعة واتجه

رجاؤهم وتعلقهم بالله إلى التعلق بالقبور والأضرحة والتماس
الشفاعة منها، وطلب الحاجات إليها، فعاد أكثر المسلمين
بهذه الضلالات إلى مظاهر الوثنية وتقديس الأشخاص،
فاستخفهم أعداؤهم وازداد تدهورهم، وتحولت قوتهم إلى
ضعف»^(١).

وعمل هذه الموالد المشار إليها «باب واسع دخلوا معه
إلى إقامة مئات الموالد والمواسم والزُّرد»^(٢)، كموسم مولانا
إدريس بالمغرب الأقصى، وزردة سيدي عابد بالمغرب
الأوسط، وموسم سيدي أبي الحسن الشاذلي بالمغرب
الأدنى، وموسم عبد السلام بن مشيش بليبيا، ومولد الحسين
والسيدة زينب بمصر، وذكرى محيي الدين بن عربي بالشام،
وعبد القادر الجيلاني بالعراق، وهكذا بالهند، والسند،
وأندونيسيا، وتركيا، وباكستان، وأفغان، وإيران . . .»^(٣)

ولقد كثر الكلام في حكم أمثال هذه الاحتفالات

(١) من كلمة لسماحة العلامة الشيخ عبدالعزيز بن باز، نقلها عنه الشيخ
إسماعيل الأنصاري في كتابه «القول الفصل في حكم الاحتفال بمولد خير الرسل
ﷺ» (ص ٢٨).

(٢) لعلها بمعنى العيد أو الاحتفال!

(٣) «وجاؤا يركضون . . .» (ص ١٣٠) لأبي بكر الجزائري.

عامّةً، والاحتفال بمولد النبي الأعظم ﷺ خاصةً، والذي
يَعْنِينَا فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ الْبَحْثُ فِي حُكْمِ الْإِحْتِفَالِ بِالْمَوْلِدِ
النَّبَوِيِّ، وَهَلْ لَهُ أَصْلٌ فِي الشَّرِيعَةِ؟!

تَجَاذَبَ أَطْرَافُ الْإِجَابَةِ عَنْ هَذَا السُّؤَالِ عِدَدٌ كَبِيرٌ مِنْ
أَهْلِ الْعِلْمِ قَدِيمًا وَحَدِيثًا، وَأَلْفُوا فِيهِ الْمُؤَلَّفَاتِ الْكَثِيرَةَ^(٤) سَلْبًا
وَإِجَابًا.

وَبَيْنَ يَدَيْكَ - أَخِي الْقَارِئُ - رِسَالَةٌ لَطِيفَةٌ، فِيهَا أَحْكَامٌ
مَنْيَفَةٌ، وَمَعْلُومَاتٌ شَرِيفَةٌ، لِأَحَدِ أَئِمَّةِ الْقَرْنِ الثَّامِنِ الْهَجْرِيِّ^(٥)،
تُقَدِّمُهَا لِلْقُرَّاءِ الْأَفَاضِلِ مُحَقِّقَةً، مَهَذَّبَةً، مَرْتَبَةً، لَعَلَّهَا
تُؤَدِّي دَوْرًا مُفِيدًا مُهِمًّا فِي خِصْمِ اخْتِلَافَاتِ النَّاضِرِينَ فِي هَذِهِ
الْمَسْأَلَةِ!!

وَلَا بَدَلِي هُنَا مَنْ أَنْ أَذْكَرَ أَمْرًا جَدِيرًا بِالْإِهْتِمَامِ، وَهُوَ أَنْ

(٤) عَدَ مِنْهَا الدُّكْتُورُ صِلَاحُ الدِّينِ الْمُنْجِدُ فِي «مَعْجَمِ مَا أُلْفَ عَنْ رَسُولِ
اللَّهِ ﷺ» (٢٠ - ٣٦) مَا يَزِيدُ عَلَى السِّتِينَ وَمِئَةً، وَفَاتَهُ الْكَثِيرُ!! جَمِيعُهَا حَوْلَ الْمَوْلِدِ أَوْ
فِيهِ!! وَانْظُرْ مَا سَيَأْتِي (ص ٩).

(٥) وَسَيَأْتِي تَرْجُمَتُهُ، وَقِيَمَةُ هَذِهِ الرِّسَالَةِ تَكْمُنُ فِي أَنَّهَا مِنْ أَوَائِلِ الرِّسَائِلِ
الْمُصَنَّفَةِ فِي حُكْمِ الْإِحْتِفَالِ بِالْمَوْلِدِ النَّبَوِيِّ، وَجَلَّ مَا أُلْفَ بَعْدَهَا مُعْتَمِدَةً عَلَيْهَا إِمَّا
أَخْذًا، وَإِمَّا رَدًّا، وَهِيَ عَلَى وَجَازَتِهَا وَصَفَرِهَا جَمَعَتْ حُجَجًا قَوِيَّةً، وَفَوَائِدَ نَفِيسَةً،
فَهِيَ إِذَا مُفِيدَةٌ جَدًّا، وَلَيْسَتْ تَكَرَّرًا لِمَا سَبَقَهَا مِنْ قِتَاوٍ وَتَصْنِيفَاتٍ!! فَلَا يَقَالُ
حِينَئِذٍ: إِنَّ مُصَنَّفَهَا وَهَابِي!! فَإِنَّهُ قَبْلَ الْوَهَابِيَّةِ - زَعَمُوا - بَيِّنَاتُ السِّتِينَ!!

جُعبَة الذين أجازوا الاحتفالات بهذه الموالد عامة ، ومولد
الرسول الأعظم ﷺ خاصة ، قد نفدت سهامها ، وخابت
رمياتها ، فلم يبق عندهم من حجة نقلية إلا وردّها العلماء
الأثريون دعاة السنة بقوة منطق ، وبلاغة بيان !

واليوم : نسمع كثيراً وكثيراً حُججاً عقلية ، ابتكرتها
أذهان دُعاة البدعة ومُناصريهم ، واخترعتها عقولهم ، ورَضِيتُ
بها قلوبهم ، وأهم هذه الحُجج العقلية - زعموا - قولهم أولاً :
إذا كان الكفرة والمشركون قد اتخذوا أعياداً لساداتهم
وقاداتهم ، واحتفلوا بهم احتفالات كبيرة : أفلا نحتفل نحن
بمولد نبينا ﷺ وهو أولى بالتكريم ، وأجدُر بالاحتفال
والتعظيم ؟ !!

فأقول وبالله التوفيق :

الجواب على هذا من وجهين :

أ - أننا مأمورون بمخالفة الكفرة والمشركين ، إذ «تَقَرَّرَ
في الشرع أنه لا يجوزُ للمسلمين رجالاً ونساءً - التشبه بالكفار
سواء في عباداتهم (أم) في أعيادهم (أم) في أزيائهم الخاصة
بهم ، وهذه قاعدة عظيمة في الشريعة الإسلامية ، خرج عنها

اليوم - مع الأسف - كثير من المسلمين حتى الذين يعنون منهم
بأمور الدين والدعوة إليه - جهلاً بدينهم ، أو اتباعاً لأهوائهم ،
أو انجرافاً مع عادات العصر الحاضر ، وتقاليد أوروبا الكافرة -
حتى كان ذلك من أسباب ذلّ المسلمين وضعفهم ، وسيطرة
الأجانب عليهم واستعمارهم»^(٦) .

وقال الحافظ ابن كثير في «تفسيره» (١/١٤٨) :

نهى الله تعالى عباده المؤمنين أن يتشبهوا بالكافرين في
مقالتهم وفعالهم !

قلت : فمن استدل بهذه الحجة - وما أوهأها من حجة -
فقد شهد على نفسه بالتشبه بالكفرة والمشركين !!

ب - أن النبي ﷺ أخبر - فيما آتاه الله من معجزات - أنه
سيكون أقوام يتبعون أهل الكتاب بأقوالهم وأفعالهم فقال عليه
الصلاة والسلام : «لتتبعن سنن من كان قبلكم شبراً بشبر ،

(٦) «حجاب المرأة المسلمة» (ص ٧٨) محمد ناصر الدين الألباني ، وقد ساق
- حفظه الله - أدلة كثيرة من الكتاب والسنة على تقرير هذه المسألة ، فراجعه ، ولشيخ
الإسلام ابن تيمية رحمه الله كتاب «اقتضاء الصراط المستقيم في مخالفة أصحاب
الجحيم» وهو مطبوع ، وللعلامة نجم الدين الغزي كتاب «حسن التنبه لما ورد في
التشبه» مخطوط في خزانة شستربتي برقم (٢٢١٦) .

وذراعاً بذراع ، حتى لو سلكوا جُحْر ضَبٍّ لسلكتموه ، قالوا :
اليهود والنصارى ؟ قال : فَمَنْ ! (٧)

فالمستدل بتلك الحجة المذكورة شهد على نفسه -
أيضاً - بالجهل الشديد بالعلم النبوي الشريف ، فتأمل !!
وقولهم ثانياً : إنا الآن في مجتمع تسوده الجاهلية ،
وهذه الاجتماعات هي وسيلة كبرى للدعوة إلى الله ، وهي
فرصة ذهبية ينبغي ألا تُفوّت ، ويجب أن تُستغل لتذكير
المسلمين !

فالجواب من وجوه :

- أ - جاهلية المجتمع لا تجعل البدعة سنة والباطل حقاً !
- ب - الدعوة إلى الله تعالى ليست موسمية سنوية ،
والتذكير برسول الله ﷺ وأحواله وسيرته ليس حولياً !!
- ج - أننا حينما نقتصر على ذلك - سنوياً - فهذا يعني
هجران رسول الله ﷺ ، والتنكب عن ذكره إلا عند ذكرى

(٧) أخرجه البخاري (٢٥٥/١٣) ومسلم (٢٦٦) وأحمد (٨٤/٣) و٨٩
و٩٤ وابن أبي عاصم في «السنة» (٧٤ و٧٥) وفي الباب عن ابن عباس وأبي هريرة
وسهل بن سعد ، وعبد الله بن عمر .

مولده ليلة في كل عام ، وهذا ما يريده أعداء الإسلام : أن
نجعل لمآثرنا الإسلامية ليلة في كل عام فقط ، كما فعلوا هم
بأمهاتهم - مثلاً - إذ نسوهن تماماً إلا في يوم واحد في السنة
سموه زوراً وبهتاناً « عيد الأم » فهل من مُذكر ؟ !

فائدة :

ألف غير واحد من العلماء المعاصرين كتباً ورسائل في
إثبات بدعية المولد ، نذكر منهم على سبيل المثال لا
الحصر :

- ١ - التحذير من البدع : عبد العزيز بن باز .
- ٢ - الرد القوي : حمود التويجري .
- ٣ - الإنصاف : أبو بكر الجزائري .
- ٤ - كلمة الحق : عبد الله بن زيد آل محمود .
- ٥ - وجاؤوا يركضون . . : أبو بكر الجزائري
- ٦ - حكم الاحتفال بالمولد النبوي : محمد بن
إبراهيم .

- ٧ - حوار مع المالكي : عبد الله بن منيع .
- ٨ - القول الفصل في حكم الاحتفال بمولد خير

الرسل : إسماعيل الأنصاري ، وغيرهم كثير .

وفي ختام هذه المقدمة الموجزة أتوجه إلى الله العلي
الأعلى بحبه لنبئه ﷺ ، وأتوسل إليه سبحانه بحبنا لنبئه ﷺ أن
يعفّر لنا ما أسررنا وما أعلنّا ، وأن يوحد كلمتنا على صفاء كلمة
التوحيد ، مستنيرين بهدي الكتاب الكريم ، ومستضيئين بنور
السنة المشرفة ، إنه سميع مجيب ، وآخر دعوانا أن الحمد لله
رب العالمين

وكتبه

أبو الحارث علي بن حسن بن علي بن عبد الحميد

في الزرقاء : ١٧ المحرم ١٤٠٦ هـ

النسخة المعتمدة في التحقيق :

اعتمدت في تحقيقي لهذه الرسالة على نصّها الكامل الذي أورده الإمام السيوطي في كتابه «الحاوي للفتاوي» (١/ ١٩٠ - ١٩٢) وقال قبل إيراده : «وأنا أسوقه هنا برمته . . .» ثم قال بعد ذلك : « . . . هذا جميع ما أورده الفاكهاني في كتابه المذكور . . .» .

وساقها عنه - بتمامها أيضاً - تلميذه الشيخ محمد بن يوسف الصّالحي الشّامي في «سُبُل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد»^(٨) (١/ ٤٤٦ - ٤٤٨) وقال بعدها : « . . . هذا جميع ما أورده الفاكهاني - رحمه الله تعالى - في كتابه المذكور . . .» .

ولم يتيسّر لي العثور على نسخة خطيّة^(٩) لمقابلتها على المطبوع ، لكنني جهدتُ أن تكون - إن شاء الله - كما صنّفها مؤلفها رحمه الله تعالى ، مختاراً ما كان أصحّ من النصّين .

(٨) ويُعرف أيضاً بـ «السيرة الشامية» .

(٩) ونسب هذه الرسالة للفاكهاني الحافظ ابن حجر في «الدرر الكامنة» (٣/ ٢٥٤) واعتمد عليها الشيخ عlish في «فتح العلي المالك» (١/ ١٧١) والشيخ العدوي في «حاشية مختصر الشيخ خليل» (٨/ ١٦٨) فأفتيا ببدعية المولد .

تنبیه :

ساق السُّيُوطِيُّ رحمه الله هذه الرسالة للردِّ عليها في كتابه المذكور آنفاً ، ولكنَّ ردَّه كان ضعيفاً جداً ، الناظر فيه بأدنى تأملٍ ، يعلم ضعفه ، ويقف على وهائه .

ولقد ردَّ على ردود السيوطي على هذه الرسالة غيرُ واحد من أهل العلم في هذا العصر ، منهم الشيخ عبدالله بن سليمان بن منيع في كتابه «حوار مع المالكي» والشيخ إسماعيل الأنصاري في «القول الفصل في حكم الاحتفال بمولد خير الرسل ﷺ» ، وغيرهما .

ولتمام الفائدة أذكرُ في التعليق شبهتهُ ثم أردُّ عليها باختصار ، لكي لا يتمسك بها بعضُ مَنْ قَلَّ علمه وضعُفه فهمه ، علماً أنني قد أفردتُ الردَّ على السيوطي برسالة مستقلة يسرُّ الله إتمامها ، اسمها «المنجد في الرد على حُسن المقصد» !

تذييل :

بعد كتابة ما تقدم ، وفراغي من تحقيق الكتاب والتعليق عليه ، وقفتُ على طبعة جديدة من «حُسن المقصد» بتحقيق المدعو مصطفى عبد القادر عطا !! طبع دار الكتب العلمية في

بيروت ، فوجدته في مقدمتها منافحاً عن بدعة المولد ،
مكافحاً عنها ، لدرجة أنه قال في مقدمته - مما قال - (ص ٩)
بعد كلام : « . . . كل هذا يوجب علينا الاحتفال به . . . » !!

قلت : وهذه دعوى منكرة لم يقل بها أحد قبله ألبتة ،
كما ذكره المصنّف (ص ٢٢) ممّا يأتي .

وقال في الصفحة نفسها : فما كان محمداً (!!) مجرد
مولود لفظه رَجِمُ ، فانخرط بين ملايين البشر ، ولم يكن إنساناً
عادياً (!!) بل كان قوة إلهية . .

قلت : لاحظ ركة أسلوبه ، وضعف لغته ، ثم الطامة
الكبرى وصفه نبينا محمداً ﷺ بأنه قوة إلهية !! كيف ذلك وربنا
سبحانه في كتابه العزيز يقول على لسان محمد ﷺ : ﴿ قُلْ
إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ . . ﴾ إنما هو الغلو ، والإفراط فيه !! وهو
مما صح فيه النهي عن رسول الله ﷺ ، ولكن !!

ثم قال رداً على بعض أهل العلم (ص ١٠) :
نجد أن هناك من العلماء الأفاضل من نفى فكرة
الاحتفال بمولد الرسول ﷺ . . . ومن هؤلاء الأخ الفاضل
أبي (!!) بكر الجزائري . .

قلت : ثم ردّ على بعض فقرات رسالة الجزائري

«الإنصاف فيما قيل في المولد من الغلو والإجحاف»!!

وسوف أتكلّم - بحول الله - على ردوده هذه - لئلا يغترّ
بها بعض الناس - في مقدمة رسالتي «المنجد في الرد على
حُسن المقصد» يسر الله إتمامها بمنه وكرمه ، لكنني أنصح
الأخوة القراء بقراءة رسالة الجزائري الجديدة «وجاؤوا
يركضون . . مهلاً يا دُعاة الضلالة» ففيها ردودٌ على أمثال هذا
الكاتب!!

قلتُ : ولو أردتُ أن أتمّم بعض ما عندي من أغلاطه
لخرجتُ هذه المقدمة عن مقصودها ، وإنما أرجىء الردَّ
لكتابي المذكور آنفاً ، وبالله سبحانه التوفيق .

ترجمة المصنف

● هو عمر بن علي بن سالم بن صدقة اللّخمي الإسكندري ، المشهور بـ «تاج الدين الفاكهاني» .

● فقيه ، نحوي ، مفسر ، مقرئ .

● وُلد سنة أربع وخمسين وست مئة (١٠٠) .

● وصفه الحافظ ابن كثير بقوله : الشيخ الإمام ذو الفنون .

ووصفه الإمام ابن فرحون المالكي بقوله : وكان فقيهاً فاضلاً متفنناً في الحديث والفقه والأصول والعربية والأدب . .
● له عدة مصنفات :

١ - الإشارة في النحو .

٢ - المنهج المبين في شرح الأربعين .

٣ - التحرير والتحرير في شرح رسالة ابن أبي زيد

القيرواني .

٤ - الغاية القصوى في الكلام على آيات التقوى .

وغیرها أيضاً .

(١٠) وقيل : سنة ست وخمسين .

● توفي في الإسكندرية سنة أربع وثلاثين وسبع مئة .

● مصادر ترجمته :

- ١ - «البداية والنهاية» (١٤ / ١٦٨) ، لابن كثير
- ٢ - «الدرر الكامنة» (٣ / ١٧٨) ، لابن حجر .
- ٣ - «شجرة النور الزكية» (٢٠٤) لمخلوف .
- ٤ - «بغية الوعاة» (٢ / ٢٢١) للسيوطي .
- ٥ - «الديباج المذهب» (٢ / ٨٠) لابن فرحون .
- ٦ - «حسن المحاضرة» (١ / ٤٥٨) للسيوطي .
- ٧ - «شذرات الذهب» (٥ / ٩٦) لابن العماد .
- ٨ - «كشف الظنون» (٩٨ و ٨٤١) لحاجي خليفة .
- ٩ - «إيضاح المكنون» (١ / ٥٩٩) للبغدادي .
- ١٠ - «هدية العارفين» (١ / ٧٨٩) له .
- ١١ - «الأعلام» (٥ / ٥٦) للزركلي .
- ١٢ - «معجم المؤلفين» (٧ / ٢٩٩) لكحالة .

المورد في عمل المولد

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا لا تَبَاع سيد المرسلين ، وأيدنا بالهداية إلى دعائم الدين ، ويسر لنا اقتفاء آثار السلف^(١١) الصالحين ، حتى امتلأت قلوبنا بأنوارِ عِلْمِ الشرع وقواطعِ الحق المبين ، وطهر سرائرنا من حَدَثِ الحوادثِ والابتداع^(١٢) في الدين .

أَحْمَدُهُ عَلَى مَا مَنَّ بِهِ مِنْ أَنْوَارِ الْيَقِينِ ، وَأَشْكُرُهُ عَلَى مَا أَسَدَاهُ مِنَ التَّمَسُّكِ بِالْحَبْلِ الْمَتِينِ .

وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ .

وَأَنَّ مُحَمَّدًا ﷺ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ ، سَيِّدُ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ^(١٣) ، وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَأَزْوَاجِهِ الطَّاهِرَاتِ

(١١) هم أهل القرون الثلاثة المشهود لها بالخيرية ، وانظر «الأنساب» (١٠٤/٧) و«اللباب» (١٢٦/٢) و«سير أعلام النبلاء» (٦/٢١) ورسالتي «نحو منهج السلف» يسر الله إتمامها بحنه وكرمه .

(١٢) ولقد صنف العلماء قديماً وحديثاً كتباً ورسائل في ذم البدع والمبتدعين منهم ابن وضاح القرطبي في «البدع والنهي عنها» والطرطوشي في «الحوادث والبدع» والشاطبي في «الاعتصام» وغيرهم .

(١٣) يظن بعض الجهلة في زماننا أن الذين لا يحIRON عمل المولد والاحتفال به لا يُحبون النبي ﷺ ، وهذا ظنٌ آثم ، ورأى كاسد . إذ المحبةُ وصدقها تكون في الاتباع الصحيح للنبي ﷺ ، كما قال تعالى : ﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ ﴾ [ال عمران : ٣١] .

أُمّهاتِ المؤمنين صلاةً دائمةً إلى يوم الدين .

أما بعدُ :

فقد تكرر سؤال جماعة من المُباركين عن الاجتماع الذي يعملُه بعضُ الناس في شهر ربيعِ الأوّل (١٤)، ويُسمُّونه المَوْلِد :

هل له أصلٌ في الدِّين ؟؟

وقصّدوا (١٥) الجوابَ عن ذلك مُبيناً، والإيضاحُ عنه مُعيّناً .

فقلتُ وباللهِ التوفيقُ :

لا أعلمُ لهذا المَوْلِدِ أصلاً في كتاب ولا سنة (١٦)، ولا

(١٤) وقد اختلف في تحديد اليوم الذي ولد فيه النبي ﷺ، وانظر «المعيار المغرب» (١٠٠/٧) و«البداية والنهاية» (٢٦٠/٢) و«المواهب اللدنية» (١٣١/١) و«وفيات الأعيان» (٤٣٧/١) و«القول الفصل» (ص ٦٠-٦٢) . (١٥) أرادوا .

(١٦) أما تخريج البعض له على صيام يوم عاشوراء وحديثه الوارد في «الصحيحين» فهو باطل، إذ قرر الأصوليون في مصنفاتهم أنه يجب على كل ناظر في الدليل الشرعي مراعاة ما فهم منه السلف الأولون، فما كانوا عليه في العمل به فهو أحرى بالصواب وأقوم في العلم والعمل، كما في «الموافقات» (١٧/٣) و«إعلام الموقعين» (٣٩٠/٢) ومن المتفق عليه بين المؤلف والمخالف أن عمل المولد لم يكن من فعل السلف الأول فهو - إذن - بالرد قمين، ولقد وسع الرد على هذا التخريج المدعى العلامة رشيد رضا في (٢١١٢/٥) من «فتاويه» والشيخ إسماعيل الأنصاري في «القول الفصل» (٧٨ - ٨٠) فليراجع .

يُنْقَلُ عَمَلُهُ عَنْ أَحَدٍ مِنْ عُلَمَاءِ الْأُمَّةِ^(١٧)، الَّذِينَ هُمْ الْقُدُوةُ فِي الدِّينِ، الْمُتَمَسِّكُونَ بِآثَارِ الْمُتَقَدِّمِينَ.

بل هو بِدْعَةٌ، أَحَدُثُهَا الْبَطَّالُونَ^(١٨)، وَشَهْوَةُ نَفْسٍ

(١٧) ونقل الشيخ ابن منيع في تقييده لـ «القول الفصل...» (ص ٢٤) «إجماع الأوائل على ابتداعها» يعني الاحتفالات بالموالد!! فهل يجمعون على باطل ومنكر؟؟ ثم ما حكم مخالفتي الإجماع؟!

(١٨) وهم الفاطميون العبيديون من الباطنيين كما نقله المقرئ في «خططه» (٤٩٠/١)، والقلقشندي في «صُبْحُ الْأَعْشى» (٤٩٨/٣) والسندوبي في «تاريخ الاحتفال بالمولد النبوي» (٦٩) ومحمد بن خيث في «أحسن الكلام» (٤٤) وعلي فكري في «محاضراته» (٨٤) وعلي محفوظ في «الإبداع...» (ص ١٢٦) فإن قيل: قد ذكر غير واحد أن أول من احتفل بالمولد ملك عادل عالم هو الملك المظفر صاحب إربل، فهو باطل بما تقدم نقله من وجه، ومن وجه آخر بما نقله أبو شامة في «الباعث على إنكار البدع والحوادث» (ص ١٣) من أنه اقتدى بفعل الشيخ عمر بن محمد الملا، وهو أول من أحدثه، وذكر ذلك أيضاً سبط ابن الجوزي في «مرآة الزمان» (٣١٠/٨)، وعمر الملا هذا من كبار الصوفية المبتدعين، ولا يستبعد أن يكون عمل المولد تسرب إلى الشيخ عمر الملا من العبيديين فإنهم أخذوا الموصل سنة سبع وأربعين وثلاث مئة كما في «البداية والنهاية» (٢٣٢/١١) ومولد الملك المظفر سنة (٥٤٩هـ) كما في «التكملة» (٣٥٤/٣) وولي السلطنة بعد وفاة أبيه سنة (٥٦٣هـ) كما في «سير أعلام النبلاء» (٣٣٥/٢٢)، ومن وجه ثالث فإن البدعة في الدين لا تقبل من أي أحد كان لنصوص الأحاديث الواردة في ذم الابتداع، فلا يمكننا أن نعارضها بعمل الملك المظفر وإحداثه، ثم عدالته لا توجب عصمته كما لا يخفى، ولقد بين يافوت في «معجمه» (١٣٨/١) - وهو من معاصري الملك المظفر - شيئاً من أحواله وقال: طباع هذا الأمير متضادة، فإنه كثير الظلم، عسوف بالرعية، راغب في أخذ الأموال من غير وجهها.

قلت: ثم ذكر ما يضاد ذلك وعقب عليه بما أستحيي من نقله!!

اُعْتَنَى (١٩) بِهَا الْأَكَّالُونَ، بِدَلِيلِ أَنَّا إِذَا أَدْرَنَّا (٢٠) عَلَيْهِ الْأَحْكَامَ
الْخَمْسَةَ قَلْنَا:

إِمَّا أَنْ يَكُونَ وَاجِبًا، أَوْ مَنْدُوبًا، أَوْ مُبَاحًا، أَوْ مَكْرُوهًا،
أَوْ مُحَرَّمًا!!

وهو ليس بواجب إجماعاً، ولا مندوباً، لأنَّ حقيقة
المندوب: مَا طَلَبَهُ الشَّرْعُ مِنْ غَيْرِ ذِمٍّ عَلَى تَرْكِهِ (٢١)؛ وهذا لم
يَأْذَنْ فِيهِ الشَّرْعُ، وَلَا فَعَلَهُ الصَّحَابَةُ، وَلَا التَّابِعُونَ، [وَلَا
الْعُلَمَاءُ] الْمُتَدَيِّنُونَ - فِيمَا عَلِمْتُ - وَهَذَا جَوَابِي عَنْهُ بَيْنَ يَدَيِ
اللَّهِ تَعَالَى إِنْ عَنْهُ سُئِلْتُ.

وَلَا جَائِزٌ أَنْ يَكُونَ مُبَاحًا، لِأَنَّ الْإِبْتِدَاعَ فِي الدِّينِ لَيْسَ
مُبَاحًا بِإِجْمَاعِ الْمُسْلِمِينَ.

فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَكْرُوهًا، أَوْ حَرَامًا (٢٢)، وَحِينَئِذٍ

(١٩) فِي «الْحَاوِي» وَ «السِّيَرَةِ الشَّامِيَةِ»: اُعْتَنَى، بِالْعَيْنِ الْمَهْمَلَةِ، وَلَعَلَّ
الصُّوَابَ مَا أَثْبَتَهُ: بِالْغَيْنِ الْمَعْجَمَةِ، إِذِ الْأَكَّالُونَ يَنَالُهُمُ الْغِنَى وَالْمَالُ بِعَمَلِ هَذِهِ
الْمُبْتَدَعَاتِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

(٢٠) أَيِ عَرْضِنَاهُ عَلَى الْأَحْكَامِ الْخَمْسَةِ الشَّرْعِيَّةِ، وَهِيَ الَّتِي ذَكَرَهَا الْمُصَنِّفُ
بَعْدَ.

(٢١) رَاجِعَ «الْمُنْخُولُ فِي عِلْمِ الْأَصُولِ» (ص ١٣٧) لِلْفَزَائِي.

(٢٢) أَمَّا تَقْسِيمُ الشَّيْخِ الْعَزِيزِ بْنِ عَبْدِ السَّلَامِ الْبِدْعَةَ إِلَى خَمْسَةِ أَقْسَامٍ وَهِيَ الَّتِي

ذَكَرَهَا الْمُصَنِّفُ، فَقَدْ أَبْطَلَهُ وَرَدَهُ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ مِنْهُمْ الشَّاطِبِيُّ فِي «الْإِعْتَصَامِ» =

يكون الكلام فيه في فصلين ، والتفرقة بين حالين :

أحدهما :

أنَّ يعملَه رجلٌ مِنْ عَيْنِ مَالِهِ لِأَهْلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَعِيَالِهِ ، لَا يَجَاوِزُونَ [فِي] ذَلِكَ الْاجْتِمَاعَ عَلَى أَكْلِ الطَّعَامِ ، وَلَا يَقْتَرِفُونَ شَيْئاً مِنَ الْآثَامِ^(٢٣) : فهذا الذي وصفناه بأنه بِدْعَةٌ مَكْرُوهَةٌ ، وَشَنَاعَةٌ ، إِذْ لَمْ يَفْعَلْهُ أَحَدٌ مِنْ مُتَقَدِّمِي أَهْلِ الطَّاعَةِ ، الَّذِينَ هُمْ فُقَهَاءُ الْإِسْلَامِ ، وَعُلَمَاءُ الْأَنَامِ ، سُرُجُ الْأَزْمَنَةِ ، وَزَيْنُ الْأَمَكَةِ .

والثاني :

أَنْ تَدْخُلَهُ الْجِنَايَةُ^(٢٤) ، وَتَقْوَى بِهِ الْعِنَايَةُ^(٢٥) ، حَتَّى يُعْطِيَ أَحَدُهُمُ الشَّيْءَ وَنَفْسَهُ تَتَّبِعُهُ ، وَقَلْبُهُ يُؤَلِّمُهُ وَيُوجِعُهُ ، لِمَا

== (١/ ١٥٠ - ١٥٥) وابن تيمية في «اقتضاء الصراط» (٢٧٤ - ٢٧٥) وغيرهما، فلا يفتري بإطالة السيوطي في استدلاله بها.

(٢٣) أي : كان مجرداً عن المنكرات والمعاصي محافظاً على مظهره الإسلامي العام، فهو مع ذلك بدعة، لأنه لم يثبت عن السلف الصالح رضوان الله عليهم «مع قيام المقتضي له وعدم المانع منه، ولو كان هذا خيراً محضاً، أورايجاً، لكان السلف رضي الله عنهم أحق به منا، فإنهم كانوا أشد محبة لرسول الله ﷺ وتعظيماً له منا، وهم على الخير أحرص» كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في «اقتضاء الصراط المستقيم» (ص ٢٩٥).

(٢٤) يريد المنكرات، والمعاصي، والأمور المنهي عنها.

(٢٥) يقصد أنه يطلب أولو الأمر من الناس مالا لإقامة مثل هذا المولد!!

يجد من أَلَم الحَيْف^(٢٦)، وقد قال العلماء رحمهم الله تعالى :
أَخَذُ الْمَالَ بِالْحَيَاءِ كَأَخْذِهِ بِالسَّيْفِ^(٢٧).

لا سيما إن انضافَ إلى ذلك شيءٌ من الغناء مع البطون
الملاى بآلات الباطل ، من الدفوف^(٢٨)، والشَّبابات ،
واجتماع الرجال مع الشَّباب المُرد^(٢٩) والنِّساء الغانيات ، إما
مختلطات بهن أو مُشْرِفات^(٣٠) والرقص بالثَّني
والانعطاف^(٣١)، والاستغراق في اللهو ونسيان يوم
المَخَاف^(٣٢).

وكذلك النساء إذا اجتمعن على انفرادهن رافعاتٍ

(٢٦) الظلم .

(٢٧) مستبطين ذلك من قوله ﷺ : « لا يجل مال امرئ مسلم إلا بطيب
نفس منه » أخرجه أحمد (٧٢/٥) والدارمي (٢٤٦/٢) وأبو يعلى (١٥٦٩)
والبيهقي (١٠٠/٦) والطبراني في «الكبير» (٣٦٠٩) عن حنيفة الرقاشي ، وفيه
ضعف ، ويشهد له ما في الباب عن أبي حميد الساعدي ، وابن عباس ، وغيرهما .
(٢٨) ولقد رأينا في عصرنا كثيراً من الدعاة يستعملون هذه الدفوف مصاحبة
لما يزعمون أنه أناشيد إسلامية !! وانظر رسالة «السماع» للشيخ الإمام ابن
تيمية ، و«الاعتصام» (٢٢١/١) للشاطبي ، ورسالتي «تيسير العزيز الحميد في حكم
الدف المستعمل مع الأناشيد» !!

(٢٩) انظر «تلبس إبليس» (٢٩٥ - ٣٠٩) لابن الجوزي .

(٣٠) أي تتولى النساء شؤون الرجال وتتعهدهم دونما اختلاط مباشر بهم .

(٣١) الإمالة ، وانظر لزماً «تفسير القرطبي» (٤٠٠/٧) و«التذكرة

والاعتبار» (٣٣) لابن شيخ الحزامين - بتحقيقي .

(٣٢) يعني يوم القيامة .

أصواتهن بالتهنيك^(٣٣) والتطريب في الإنشاد، والخروج في التلاوة والذكر عن المَشْرُوع والأمر المعتاد^(٣٤)، غافلات عن قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكَ لَبِالْمِرْصَادِ﴾ [الفجر : ١٤]

وهذا الذي لا يختلف في تحريمه اثنان، ولا يستحسنه ذُو المروءة الفتيان (*).

وإنما يحلُّ ذلك بنفوس مَوْتَى القلوب، وغير المُستقلين من الآثام والذنوب.

وَأَزِيدُكَ أَنَّهُمْ يَرَوْنَهُ مِنَ الْعِبَادَاتِ، لَا مِنْ الْأُمُور الْمُنْكَرَاتِ الْمُحَرَّمَاتِ^(٣٥).

فإنَّا لله وإنا إليه راجعون، بدأ الإسلام غريباً وسيعود كما بدأ^(٣٦).

(٣٣) لعله يريد الصباح! وفي نسخة: بالتهيد.

(٣٤) وهذا يحدث دائماً مع الاحتفالات بالمولد على مر العصور، وانظر شواهد ذلك في «المعيار العرب» (٤٨/١٢) و«المدخل» (١١/٢) و«المراقبة العليا» (١٦٢) و«نيل الابتهاج» (١٩٣) و«أزهار الرياض» (٤٣/١) و«الفتاوي الحديثية» (١٠٩) و«الاقتضاء...» (٢٩١) و«الإبداع» (١٢٦) و«القول الفصل» (١٨٧) (*). هم الرجال العقلاء الشجعان.

(٣٥) بدليل إنكارهم على دعاة السنة، واتهامهم بإيهاهم بعدم محبة النبي ﷺ، كما هو مذكور في كراسات علوي المالكي، والرفاعي الكويتي!!

(٣٦) كما في الحديث الذي رواه الإمام مسلم في «صحيحه» (١٤٥) عن أبي هريرة، والترمذي في «سننه» (٢٦٣١) عن ابن مسعود، وانظر رسالة «كشف الكربة في وصف أهل الغربة» للحافظ ابن رجب - وهي مطبوعة.

ولله دَرُّ شيخنا القُشيري (٣٧) رحمه الله تعالى حيث يقول
فيما أجازناه :

مَعْرُوفٌ فِي آيَامِنَا الصَّعْبَةِ	قَدْ عُرِفَ الْمُنْكَرُ وَاسْتُنْكَرَ الْـ
وَصَارَ أَهْلُ الْجَهْلِ فِي رُتْبَةِ	وَصَارَ أَهْلُ الْعِلْمِ فِي وَهْدَةِ ^(٣٨)
سَادُوا بِهِ فِيمَا مَضَى نَسْبُهُ	حَادُوا عَنِ الْحَقِّ فَمَا لِلَّذِي
وَالَّذِينَ لَمَّا اشْتَدَّتْ الْكُرْبَةُ	فَقُلْتُ لِلْأَبْرَارِ أَهْلُ التَّقَى
نَوْبُكُمْ ^(٣٩) فِي زَمَنِ الْغُرْبَةِ	لَا تُنْكَرُوا أَحْوَالَكُمْ قَدْ أَتَتْ

ولقد أحسن الإمام أبو عمرو ابن العلاء (٤٠) رحمه الله
تعالى حيث يقول : لا يزال الناسُ بخير ما تُعْجَبُ من
العَجَب !!

هذا مع أن الشهر الذي وُلِدَ فيه ﷺ - وهو ربيع الأول -

(٣٧) هو محمد بن علي بن وهب بن مطيع ، تقي الدين القشيري ، المشهور
بابن دقيق العيد ، المتوفى سنة (٧٠٢) هـ ، ترجمته في «الدرر الكامنة» (٩١/٤)
و«تذكرة الحفاظ» (١٤٨١) و«الوافي بالوفيات» (١٩٣/٤) و«طبقات السبكي»
(٢/٦) و«البدر الطالع» (٢٢٩/٢) .

(٣٨) انخفاض وذل .

(٣٩) النوبة : النازلة .

(٤٠) هو الإمام المقرئ المشهور ، توفي سنة أربع وخمسين ومئة ، ترجمته في
«وفيات الأعيان» (٤٦٦/٣) و«معركة القراء الكبار» (١٠٠/١) و«سير أعلام
النبل» (٤٠٧/٦) .

هو بعينه الشهر الذي تُوفي فيه ، فليس الفرْح بأولى من الحُزنِ فيه (٤١).

وهذا ما عَلينا أَنْ نقول ، وَمِن الله تعالى نرجو حُسْنَ القبول .

[تم الكتاب] (٤٢)

(٤١) وقال مثله ابن الحاج في «المدخل» (١٦/٢-١٧) وهذا هو الجدير بالفعل والعمل إلزاماً للمبتدعة عسني المحدثات ، ثم نلزمهم أن يحدثوا عيداً واحتفالاً بمبعثه أيضاً ، أما قول السيوطي : إن الشريعة حثت على إظهار شكر النعم ، فهذا تقدم الرد على مثاله ، فهو من باب حمل كلام الله تعالى على ما لم يحمله عليه السلف الصالح ، فهو مردود ايضاً ، ثم الشكر يكون بسجود الشكر - على فرض صحة الاعتراض - كما كان يفعل النبي ﷺ ، وليس بإحداث المحدثات ، وابتداع المبتدعات ، وانظر لزماً «كلمة الحق في الاحتفال بمولد سيد الخلق» (٤٨٩/١) من مجموعة رسائل الشيخ عبد الله بن زيد .

(٤٢) انتهيت من نسخه والتقديم له ، والتعليق عليه في مجلس واحد من يوم الأربعاء الموافق ١٧ محرم ١٤٠٦ هـ ، فإن أصبت فمن الله وحده ، وإن أخطأت فمن نفسي ومن الشيطان ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

ثم راجعته وزدتُ عليه في مجالس من أيام آخر .

فهرس الرسالة

<u>الموضوع</u>	<u>الصفحة</u>
مقدمة التحقيق	٣
كثرة الموالد والاحتفالات	٤
قيمة الرسالة وأهميتها	٥
بقية حجج مُجوزي المولد ونقضها	٦
خطر التشبه	٧
المؤلفات في بدعية المولد	٩
النسخة المعتمدة في التحقيق	١١
تنبيه في الرد على السيوطي	١٢
تذييل في الرد على ناشر «حسن المقصد»!	١٢
ترجمة المصنف	١٥
مصادر ترجمته	١٦
بداية الرسالة	١٩
الرد على قياس المولد بصوم عاشوراء	٢٠
لمحة عن تاريخ الاحتفال بالمولد	٢١
الفاطميون هم مبتدعو المولد	٢١
هل المولد يدور على الأحكام الخمسة؟	٢٢

٢٤	حكم المنكرات المصاحبة للمولد، كالدَفِّ !
٢٦	شعر ابن دقيق العيد في أحوال الزمان
٢٧	إلزام مجوّزي المولد بحجة عقلية
٢٧	الخاتمة
٢٩	فهرس الرسالة